

Protokół nr XV
z sesji nadzwyczajnej
Rady Gminy Sieciechów
w dniu 25 lutego 2016 r.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Sieciechów Pan Kazimierz Mastalerz. Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00. W sesji udział wzięło 11 radnych (lista obecności w załączeniu). Pan Przewodniczący przywitał radnych, Pana Wójta wraz z pracownikami urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i przystąpił do odczytania porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Sieciechów do złożenia wniosku o dofinansowanie do z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Sieciechów ” oraz do akceptacji złożonych w nich planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf.
4. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Pan Przewodniczący zarządził przyjęcie porządku obrad. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Następnie Pan Przewodniczący wyjaśnił powód zwołania sesji nadzwyczajnej i poinformował, że we wtorek do urzędu gminy wpłynęło pismo informujące o nieprawidłowościach we wniosku złożonym na budowę kanalizacji. Zgodnie z wytycznymi Rada podjęła już uchwałę upoważniającą Wójta gminy do złożenia wniosku o dotację na kanalizację, teraz uchwałę tę należy rozszerzyć o zatwierdzenie planów taryfowych w trakcie realizacji projektu wraz z ewentualną wieloletnią prognozą finansową. Jeżeli dzisiaj Rada zatwierdzi nowy projekt uchwały, to tamta podjęta wcześniej straci moc, co zostało zapisane w nowym projekcie uchwały. Pan przewodniczący poprosił o dyskusję w tej sprawie. Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował, że faktycznie wniosek, który został złożony zawiera szereg uwag i w ciągu siedmiu dni należy je poprawić i dostarczyć. Stąd sesja nadzwyczajna. Ponieważ wszelkiego rodzaju wyliczenia jak i sam wniosek został zlecony firmie do wykonania. Wszelkiego rodzaju wyliczenia, które należało wykazać we wniosku są robione zgodnie z wymogami naboru, tak aby spełniać określone w naborze kryteria i dlatego wykazane wyliczenia dotyczące stawek za ścieki są dla mieszkańców bardzo niekorzystne, ale są to wyliczenia dla potrzeb wniosku, to nie są wyliczenia rzeczywiste. Dla przykładu na chwilę obecną rzeczywisty koszt ścieków powinien wynosić 15 zł za m³, czym to jest spowodowane, otóż do wyliczeń należało ująć podatek od nieruchomości, czyli od kanalizacji, który jest wliczany jako koszt, który wynosi 198 000 zł jest to absolutna fikcja, bo przecież gmina sama sobie nie będzie płacić podatku, ale jest to niezbędne do wyliczeń dla wniosku i stąd taka kwota. Te wyliczenia prognozowane są podane do aż 2040 roku, bo takie były wymogi wniosku. Pan Wójt przedłożył te prognozy radnym. Pan Przewodniczący stwierdził, że jest to dosyć ciężkie do zrozumienia, ale są to wyliczenia, które nie należy

traktować realnie. Głos zabrała Pani Anna Baryłka, która wyjaśniła, że w koszty za ścieki również zostały wliczone koszty budowy kanalizacji, przy czym nie odliczono wpływu z tytułu refundacji, czyli dofinansowania projektu, co automatycznie zwiększyło koszty w wyliczeniach. Głos zabrał Pan Marek Chołuj i stwierdził, że radni dostali czarno na białym wyliczenia stawek, które uchwalimy i które powinny obowiązywać. Pan Wójt poinformował, że w momencie, gdy wybudowana zostanie kanalizacja, to trzeba będzie zrobić ponowne wyliczenia, uwzględniając dofinansowanie unijne, oraz ten wirtualny podatek, resztę będzie trzeba ująć jako dopłata gminy, tak aby opłata mieszkańców nie była zbyt wysoka. Pan Marek Chołuj stwierdził, że w uchwale powinny być zawarte informacje, że na przestrzeni lat gmina będzie dopłacać do kanalizacji. Pan Przewodniczący poinformował, że w uchwale jest taki zapis ujęty w § 1, punkt 2. Koszty związane z kanalizacją powinny się zbilansować z wpłatami i tak to powinno być liczone, ale wymogi projektu stawiają inne wyliczenia, które nie są rzeczywiste, tylko wirtualne i aby wniosek przeszedł należy je przyjąć. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który poparł wypowiedź Pana Przewodniczącego, że należy przyjąć stawki, które nam przedłożono, skoro są takie wymagania, bo było by rzeczą niebywałą, gdyby na tym etapie Rada nie wyraziła zgody. My jako Rada nie ryzykujemy wiele, należy pozwolić pracować Wójtowi, aby wniosek przeszedł i abyśmy mogli uzyskać dofinansowanie. Głos zabrał Pan Marek Chołuj, który nie może się zgodzić z opinią Pana Stanisława i Pana Przewodniczącego, bo wyliczenia mówią wyraźnie, że tyle się będzie płacić. W tym momencie karzemy tych, którzy mają kanalizację. Głos zabrał Pan Przewodniczący, który stwierdził, że nie rozumie jak można mówić o karaniu ludzi, tam gdzie jest kanalizacja, to co mają powiedzieć pozostali mieszkańcy, którzy płacą za wywóz szamba więcej niż 15 zł z metra i oprócz tego płacą podatki, aby wyrównać koszty utrzymania kanalizacji, podczas gdy ci, którzy mają kanalizację płacą 5 zł z metra, czy to jest sprawiedliwe? Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził, że jedynym realnym wyjściem z tej sytuacji jest jak najszybsze rozbudowywanie kanalizacji, aby zwiększyć moc przerobową i tym samym zmniejszyć koszty. Pan Przewodniczący poprosił aby zorientować się ile kosztuje kanalizacja i woda w ościennych gminach i czy faktycznie opłaty w gminie są takie wysokie. Pani Anna Baryłka zwróciła uwagę, na zapis w uchwale, który mówi, że wykazane stawki służą tylko do projektów inwestycyjnych potrzebne dołożenia wniosku o dotację. Głos zabrał Pan Jarosław Balcerek, który zapytał, czy jeżeli dzisiaj rada podejmie uchwałę o zmianie stawek, to przez jaki okres będzie obowiązywała ta stara stawka za ścieki. Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że uchwała nie ma na celu uchwalanie nowej stawki za ścieki, podjęta wcześniej przez Radę uchwała nadal będzie obowiązywać. O zmianie stawki możemy mówić w momencie ukończenia inwestycji i naliczenia kosztów utrzymania. Pani Anna Baryłka stwierdziła, że gdybyśmy otrzymali w tym naborze dofinansowanie, to inwestycja byłaby ukończona w 2017 roku i wtedy należałoby dokonać ponownego przeliczenia stawek i te stawki już pewnością były by realne. Po zakończeniu dyskusji Pan Przewodniczący przystąpił do odczytania projektu uchwały Nr XV/78/16 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Sieciechów do złożenia wniosku o dofinansowanie do z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Sieciechów ” oraz do akceptacji złożonych w nich planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9

radnych, głosów przeciwnych nie było 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała Nr XV/78/16 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Sieciechów do złożenia wniosku o dofinansowanie do z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Sieciechów ”oraz do akceptacji złożonych w nich planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną wieloletnią prognozą dopłat do taryf została podjęta. Pan Przewodniczący pouczył radnych, że każda nieobecność na sesji winna być przez radnego usprawiedliwiona i dołączona do protokołu, zgodnie ze statutem gminy. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który zapytał Panią Annę Baryłkę o całkowity koszt inwestycji. W odpowiedzi Pani Anna Baryłka poinformowała, że całkowity koszt inwestycji wynosi około 6 milionów zł. Głos zabrał Pan Wójt, który podziękował radnym za zrozumienie i za podjęcie tej uchwały.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad sesję zakończono o godzinie 11.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Mirosława Pachocka

**Przewodniczący
Rady Gminy Sieciechów**

Kazimierz Mastalerz