

Protokół nr XVI
z sesji Rady Gminy Sieciechów
w dniu 18 marca 2016 r.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Sieciechów Pan Kazimierz Mastalerz. Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00. W sesji udział wzięło 15 radnych (lista obecności w złączeniu). Pan Przewodniczący przywitał radnych, sołtysów, Pana Wójta wraz z pracownikami urzędu i przedstawił kandydatkę na stanowisko Skarbnika Gminy Sieciechów Panią Halinę Wronę. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i przystąpił do odczytania porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XIV i XV - nadzwyczajnej.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
6. Realizacja zadań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2015 r.
7. Funkcjonowanie Gminnej Biblioteki Publicznej w Sieciechowie i jej Filii w Zajezierzu w 2015 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie
 - 1) Zapewnienia wspólnej obsługi finansowej i organizacyjnej jednostkom organizacyjnym Gminy Sieciechów zaliczanym do sektora finansów publicznych,
 - 2) Dokonania zmiany Uchwały nr XII/59/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Sieciechów na rok 2016.
 - 3) Wprowadzenia zmian do Regulaminu w sprawie wysokości oraz warunków wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego (motywacyjnego, funkcyjnego) oraz szczegółowych warunków obliczania w wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz wysokości i warunki przyznawania dodatku mieszkaniowego w jednostkach oświatowych działających na terenie gminy Sieciechów.
 - 4) Zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2016 r.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad. Pan Wójt Marian Zbigniew Czerski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sieciechów na rok 2016. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad ponieważ nie został zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii. Ta opinia wpłynęła dopiero w dniu wczorajszym, więc Rada może projekt wprowadzić do porządku obrad, co niniejszym czyni. Pan Przewodniczący poprosił o przyjęcie wniosku Wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz przeciwdziałania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sieciechów na rok 2016 i zarządził głosowanie, w którym udział

wzięło 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było wniosek Wójta o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie. Przewodniczący zarządził przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonym w podpunkcie 5 projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji XIV z dnia 18.02.2016 r. i XV z dn. 25.02.2016. Pan Przewodniczący poinformował, że radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołów i zapytał o uwagi. Do treści protokołu uwag nie wniesiono, więc Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z sesji XIV. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Protokół z sesji XIV został przyjęty jednogłośnie. Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do treści protokołu z sesji XV, uwag nie wniesiono, więc Pan Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół z sesji XV nadzwyczajnej został przyjęty.

Ad. 4. Sprawozdanie Wójta w okresie między sesjami.

- Uczestnictwo w zebraniach OSP na terenie Gminy Sieciechów.
- Spotkanie z Harcmistrzem z Pionek poświęcone możliwości uczestnictwa młodzieży z terenu naszej gminy w obozie harcerskim w Kątach Rybackich z możliwością sfinansowania przez GOPS dla dzieci najuboższych.
- Spotkanie z przewodniczącą powiatową ZNP Panią Dorotą Kurzawą w sprawie zaopiniowania zmiany regulaminu o zmniejszenie dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, a zwiększenie dodatku funkcyjnego dla dyrektorów. Pan Wójt poinformował, że niestety nie udało mu się wynegocjować 2%. Pani przewodnicząca wyraziła zgodę na 1%, pomimo, że rozmowy trwały bardzo długo. Pan Wójt stwierdził, że ponowi próbę większego zróżnicowania w dodatkach za około pół roku. Podkreślił, że na konsultacje z Panią Przewodniczącą ZNP bardziej merytorycznie się przygotowuje.
- Spotkanie wraz z Radnym Mirosławem Szewcem z Panem Burmistrzem Tomaszem Śmietanką w sprawie budowy kanalizacji w Mozolicach Dużych, oraz z Panem Starostą Kozienickim Andrzejem Jungiem. Pan Wójt poinformował, że szerzej o tej sprawie należy porozmawiać w sprawach różnych.
- 11 marca odbyła się uroczysta narada sołecka z okazji Dnia Sołtysa. Sołtysi otrzymali skromny upominek. Pan Wójt skierował podziękowania za pomoc dla Pani Sołtys Aldony Klimowicz-Mastalerz oraz Panu Przewodniczącemu.
- Odbyło się kilka spotkań z firmami zainteresowanymi dzierżawą ośrodka zdrowia w Zajezierzu. Pan Wójt poinformował, że spotkanie z mieszkańcami Zajezierza w tej sprawie odbędzie się w środę o godz. 18.00.
- Spotkanie z prezesem Nadwiślańskiego Banku Spółdzielczego w Puławach na temat obsługi kasowej przez bank. Ponieważ znacznie zwiększy się obrót gotówkowy związany wypłatą świadczeń 500 + oraz podatki, a gmina nie jest w stanie zagwarantować bezpieczeństwa kasjerce. Przenoszenie dużej ilości gotówki w torebce jest niebezpieczne i niezgodne z prawnymi wymogami bezpieczeństwa.

- Informacja o odrzuceniu wniosku na kanalizację. Istnieje jeszcze możliwość wniesienia protestu, co gmina uczyni wraz z wyjaśnieniem o budowie przyłącza do sieci kanalizacyjnej z własnych środków.

Ad. 5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych. Głos zabrał Pan Przewodniczący, który odniósł się do informacji Wójta o możliwości wyjazdu dzieci na obóz harcerski i ubolewa, że szkoły odeszły od tradycji harcerskich, bo to bardzo piękna tradycja i dobrze było by aby powróciła. Odniósł się również do spotkania z Panią Przewodniczącą ZNP, z uwagi na to że również uczestniczył w tym spotkaniu stwierdził, że rozmowa była bardzo trudna, ale takie jest jej zadanie, aby bronić nauczycieli. Poparł stwierdzenie Wójta, że na następne spotkanie należy się bardzo dobrze merytorycznie przygotować. Odnośnie Dnia Sołtysa Pan Przewodniczący poinformował, że za poprzedniej kadencji rady takiego święta nie obchodzono. Jest to z pewnością kierunek w dobrą stronę, aby w jakiś sposób uhonorować pracę sołtysów i uspokoić ich niezadowolenie. Jeżeli chodzi o zmianę umowy z bankiem, to faktycznie jest to z pewnością wskazane, ponieważ gdyby doszło do napadu na kasjerkę, to odpowiedzialność spoczywa na Wójcie, tym bardziej, że w dobie coraz bardziej popularnego obrotu bezgotówkowego jest to kierunek w dobrą stronę. Pan Przewodniczący poruszył sprawę wniosku z poprzedniej sesji Komisji Rewizyjnej o podwyżkę diet radnych. Padła propozycja rozpatrzenia wniosku na Komisjach. Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymał wnioski z obrad poszczególnych komisji, które przedkłada Radzie na sesji i tak: Komisja Budżetu i Gospodarki Gminy jest przeciwna podnoszeniu diet dla radnych i uważa, że temat ten należy poruszyć przy planowaniu budżetu na 2017 rok. Komisja Ogólnospołeczna również nie jest za podnoszeniem diet dla radnych oraz podkreśliła, że diety nie były podnoszone od 2007 rok, czyli od 9 lat i z decyzją o podniesieniu diet należy poczekać na koniec 2016 r., czyli przy planowaniu budżetu na rok 2017, natomiast Komisja Rewizyjna podtrzymuje swój wniosek o podwyżkę diet. Ponieważ dwie komisje były przeciwne podwyższaniu diet i rozważeniu tej propozycji przy uchwalaniu budżetu na rok 2017, więc wniosek zostaje przesunięty pod obrady przy uchwalaniu nowego budżetu pod koniec roku 2016. Ponieważ pan Przewodniczący otrzymał do wiadomości wnioski z Komisji skierowane do Wójta, to chciałby odnieść się do wniosku Komisji Rewizyjnej z jakich środków są wypłacane diety dla radnych. Pan Przewodniczący poinformował, że są to nasze własne środki i nie otrzymujemy na ten cel środków zewnętrznych. Głos zabrał Pan Mirosław Pułka, który zwrócił się do Rady z wnioskiem o przeznaczenie środków na budowę drogi w Słowikach Nowych. Sołectwo ma materiał i środki na dofinansowanie budowy 120 metrów, brakuje około 26 000 zł na budowę drogi do końca zwartej zabudowy na około 70 metrów drogi. Wniosek Pana radnego poparł Pan Wójt, który stwierdził, że faktycznie należało by wybudować jeszcze te 70 metrów, aby doprowadzić drogę do końca zabudowań, tym bardziej, że ta droga jest już budowana bardzo długo. Pan Przewodniczący poinformował, że taki wniosek powinien być złożony na piśmie i rada na komisjach powinna go przedyskutować. Nie wiadomo też z jakich środków te pieniądze przeznaczyć, a nie ma na sesji pani Skarbnik i Rada nie wie skąd je wziąć. Głos zabrał Pan Witold Suwała, który stwierdził, że oszczędności są, na przykład z odśnieżania i te środki można przeznaczyć na budowę drogi. Pan Wójt stwierdził, że gmina ma środki na ten cel, tylko chciałby usłyszeć opinię Rady na ten temat, bo jest już po przetargu i gdy firma zacznie roboty, to chce mieć pewność, że może jej zlecić dłuższy odcinek drogi. Pan Przewodniczący zarządził więc

przegłosowanie wniosku Pana Mirosława Pułki w formie opinii, o pozwolenie na przeznaczenie kwoty 26 000 na budowę drogi w Słowikach Nowych. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek o przeznaczenie kwoty 26 000 zł na budowę drogi w Słowikach Nowych. Pan radny Mirosław Pułka zapytał o wniosek na budowę kanalizacji, czy gmina ma jeszcze jakieś szanse na pozyskanie środków, po zaskarżeniu decyzji. Pan Wójt w odpowiedzi poinformował, że jest to skarga na komisję do ministra środowiska i w 90% nie ma szans na pozytywne rozpatrzenie skargi. Ale to na obecną chwilę jedyne rozwiązanie. Pan Przewodniczący zapytał, kiedy można będzie składać następny wniosek, w odpowiedzi Pan Wójt poinformował, że najprawdopodobniej w maju ruszy kolejny nabór i jeżeli ten wniosek nie przejdzie, to poprawiony będzie można składać w kolejnym naborze. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że jeżeli z kanalizacją nie uda się ruszyć, to mamy przecież drogi, które wymagają dużych nakładów i należy wtedy o tym pomyśleć.

Ad. 6. Realizacja zadań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015r. Pan przewodniczący poinformował, że komisje omawiały temat na posiedzeniach i zapytał, czy jest potrzeba, aby zaprosić Panią Przewodniczącą na sesję. Ponieważ radni nie zgłosili takiej potrzeby Pan Przewodniczący zarządził dyskusję na ten temat. Głos zabrał Pan Mirosław Pułka, który zwrócił uwagę na problem spożywania alkoholu wśród młodzieży i stwierdził, że nie ma żadnej alternatywy aby tę młodzież od tego alkoholu odciągnąć. Poza tym nie ma ograniczeń w sprzedaży alkoholu. Dzisiaj każdy może otrzymać pozwolenie na sprzedaż bez ograniczeń. Nie ważne, że punkt jest blisko szkoły, czy przystanku itp. Zwrócił uwagę, że tu w dużej mierze jest problem. Wypowiedź Pana Mirosława Pułki poparł Pan Kazimierz Mastalerz, który poinformował, że ten temat był poruszany na komisji Ogólnospołecznej. Poinformował, że nowy rząd planuje wprowadzenie ograniczeń w sprzedaży alkoholu. Jeżeli decyzja będzie należała do samorządów, to z pewnością rada będzie musiała się z tym tematem zmierzyć. Podał przykład rozwiązań za zachodzie, gdzie na jeden punkt sprzedaży alkoholu przypada 1500 mieszkańców, natomiast w Polsce jest to tylko 273 osoby. To w gestii rady jest ustalanie ilości punktów sprzedaży alkoholu, oraz godzin jego sprzedaży, więc może należało by się nad tym zastanowić, czy ograniczenia nie przyniosły by efektów. Padały również stwierdzenia, że ograniczenia pozwoleń na sprzedaż alkoholu to zmniejszenie środków dla GKRPA, ale nie można porównywać kwestii zdrowia i poprawnego wychowania młodzieży nie można porównywać do pieniędzy. W dyskusji głos zabrała Pani Grażyna Jasik, która zwróciła uwagę, że faktycznie sprzedawcy przestrzegają przepisów i nie sprzedają alkoholu nieletnim, ale zawsze znajdzie się ktoś kto tym nieletnim ten alkohol kupi. Jednak przerażającym jest fakt, kiedy młodzież gimnazjalna spożywa alkohol w autobusie, upijając się do nieprzytomności. Pani Grażyna zadała pytanie: gdzie był kierowca i opiekun, który pilnuje tej młodzieży, który powinien w takiej sytuacji odpowiednio zareagować. Pan Wójt potwierdził informacje Pani Grażyny Jasik, że faktycznie taka sytuacja miała miejsce i będzie w tej sprawie rozmawiał z Panem Dyrektorem Kowalczykiem, ponieważ nikt go o tym incydencie nie poinformował. W tej sprawie głos zabrał Pan Kazimierz Mastalerz, który odniósł się do wypowiedzi Pani Grażyny Jasik i stwierdził, że faktycznie nie odnotowano, aby ukarano sprzedawcę za sprzedaż alkoholu nieletniemu, nasuwa się tylko jedyne wyjście ktoś mu ten alkohol kupił. To jest z pewnością

nieprawidłowa postawa. W dyskusji głos zabrał pan Mirosław Pułka, który stwierdził, że Pan Dyrektor będąc na sesji mówił o incydencie z narkotykami, ale jak się sprawa zakończyła, to już nikt nie wie, bo takie są przepisy. To nie jest normalne jeżeli takie sprawy są zatajane, lub udaje się, że nic się nie stało. W dyskusji głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który również jest zbulwersowany sytuacją jaka się dzieje w szkołach, gdzie młodzież pali papierosy przed szkołą, gdzie są w tym czasie nauczyciele. Obecnie młodzież nie ma szacunku wobec księdza, policji, czy osób starszych. Głos zabrał Pan Kazimierz Mastalerz, który zwrócił uwagę, że od wychowania, to są przede wszystkim rodzice, natomiast szkoła jest od nauki, owszem spełnia po części rolę wychowawczą, ale jeżeli rodzice ich nie wychowują, to tym bardziej nie zrobi tego szkoła. Do wypowiedzi odniósł się pan Witold Suwała, który tylko po części zgadza się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego, ponieważ szkoła spełnia również rolę wychowawczą, tym bardziej, że uposażenia nauczycieli są dość spore i powinniśmy od nich też więcej wymagać. Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował, że prawo mamy tak skonstruowane, że na przykład dodatek motywacyjny dostają nauczyciele bez względu na wyniki pracy, Wójt nie może tego zmienić.

Ad.7. Funkcjonowanie Gminnej Biblioteki Publicznej w Sieciechowie i jej Filii w Zajezierzu w 2015 r. Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali materiały i omawiali ten temat na komisjach, poprosił o dyskusję w tej sprawie. Poinformował, że media w ostatnim czasie informowały o znacznym spadku czytelnictwa. Jest to problem ogólnokrajowy. Z pewnością duży wpływ na ten spadek ma internet. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który poinformował, że w sprawozdaniu jest wzmianka o problemie z grzybem na ścianach, budynek nie dawno był malowany, a już widać grzyb na ścianach. Pan Wójt poinformował, że faktycznie w ubiegłym roku pomieszczenia biblioteki były malowane, ściany odgrzybiano specjalnym środkiem, ale widocznie nic to nie dało. Pan Kazimierz Mastalerz stwierdził, że faktycznie w sprawozdaniu Pani Kierownik poinformowała, że być może pomogła by wentylacja, może należało by o tym pomyśleć. Ale biblioteka to nie tylko budynek i książki, to również działalność kulturalno-patriotyczna. Pani Kierownik corocznie bierze czynny udział w organizacji imprez o charakterze patriotycznym, oraz współpracuje z powiatem przy redakcji miesięcznika Nasz Powiat. Co prawda były ostatnio dwa wydarzenia w gminie, które nie zostały podane do wiadomości, a mianowicie uroczystość z okazji Dnia Sołtysa oraz spotkanie z mieszkańcami na temat bezpieczeństwa w gminie z przedstawicielami policji. Pan Przewodniczący skierował prośbę do Wójta, aby każde wydarzenie było uwieczniane na zdjęciu, z krótką informacją na jego temat. Zaapelował również do radnych, jeżeli ktoś ma jakiś ciekawy temat i chciał by się nim podzielić na łamach biuletynu, to jak najbardziej może to uczynić. Z uwagi na wyczerpanie tematu w dyskusji Pan Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8. Podjęcie uchwał. Pan Przewodniczący poprosił Panią Wiceprzewodniczącą Zofię Wójcik o przeprowadzenie głosowania w sprawie uchwał. Głos zabrała Pani Zofia Wójcik, która:

- 1) Odczytała projekt uchwały nr XVI/79/16 w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej i organizacyjnej jednostkom organizacyjnym Gminy Sieciechów zaliczanym do sektora finansów publicznych, do treści uchwały uwag nie wniesiono, przystąpiono do głosowania. W głosowaniu udział wzięło

15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XVI/79/16 została przyjęta jednogłośnie.

- 2) Przed odczytaniem projektu uchwały nr XVI/80/16 w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu w sprawie wysokości oraz warunków wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego (motywacyjnego, funkcyjnego) oraz szczegółowych warunków obliczania w wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz wysokości i warunki przyznawania dodatku mieszkaniowego w jednostkach oświatowych działających na terenie gminy Sieciechów. do projektu uchwały Pani Mirosława Pachocka poinformowała, że Komisja Rewizyjna zgłosiła uwagę, do projektu uchwały. Wątpliwości dotyczyły zapisu w § 2 „Tabela dodatków funkcyjnych zapis os 101 do 150 uczniów w miejsce do 650, 00 zł powinno być 845,00 zł. Komisja słusznie zauważyła nieprawidłowość. Sprawa została wyjaśniona. Faktycznie nastąpiła pomyłka. Pani Mirosława Pachocka poprosiła radnych o wpisanie prawidłowego zapisu. Następnie Pani Zofia Wójcik zapytała, czy są pytania do projektu uchwały. Do projektu uchwały pytań nie było. Przystąpiono do głosowania projektu uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XVI/80/16 została przyjęta jednogłośnie.
- 3) Pani Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały nr XVI/81/16 w sprawie dokonania zmiany Uchwały nr XII/59/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Sieciechów na rok 2016. Do projektu uchwały uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania projektu uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XVI/81/16 została przyjęta jednogłośnie.
- 4) Pani Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały nr XVI/82/16 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2016 r. Uwag do projektu uchwały radni nie zgłosili. Przystąpiono do podjęcia uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XVI/82/16 została przyjęta jednogłośnie.
- 5) Pani Zofia Wójcik odczytała projekt uchwały nr XVI/83/16 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” i zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Radni uwag nie zgłosili, przystąpiono zatem do przyjęcia uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XVI/83/16 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9. Sprawy różne. Przewodnictwo sesji przejął Pan Kazimierz Mastalerz. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który zgłosił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia kwoty około 30 000 zł na projekt kanalizacji w Mozolicach Dużych. Wyjaśnił, że

inwestycja budowy kanalizacji w Mozolicach Małych już została ukończona i pomiędzy ostatnim budynkiem w Mozolicach Małych, a pierwszym budynkiem w Mozolicach Dużych jest jedynie 250 metrów. Jest możliwość, aby Gmina Kozienice dalej poprowadziła kanalizację przejmując ją tak jak w przypadku Małych Mozolic. W trakcie rozmowy z Panem Burmistrzem Kozienic Tomaszem Śmietanką, padło stwierdzenie, że aby zacząć jakąkolwiek inwestycję, należy mieć projekt. Na początku była propozycja, że mieszkańcy złożą się na projekt, ale jednak gdyby inwestycja nie była realizowana, to ludzie będą mieli pretensje, że ich środki poszły na marne, dlatego Pan Mirosław Szewc prosi o wsparcie jego inicjatywy przez Radę. Pan Przewodniczący poprosił o dyskusję w tej sprawie. Głos zabrał Pan Mirosław Pułka, który poparł inicjatywę Pana Mirosława Szewca twierdząc, że może to jest wyjście, bo skoro budowa kanalizacji w Sieciechowie stoi pod znakiem zapytania, to należy skorzystać z tej okazji jaką daje Gmina Kozienice. W dyskusji głos zabrał Pan Wójt, który poinformował, że był na spotkaniu u burmistrza razem z Panem Mirosławem Szewcem. Zapytał Pana burmistrza, czy inwestycja będzie sfinansowana z budżetu Gminy Kozienice. Pan Burmistrz poinformował, że raczej obecna rada miasta mu na to nie pozwoli, więc czy jest sens budować kanalizację z własnych środków i odprowadzać ścieki do Kozienic, skoro nasza oczyszczalnia nie zarabia na sobie. Po drugie co z opłatami. W gminie Kozienice stawka za metr ścieków wynosi 7,70 zł. Pan Wójt ma nadzieję, że inwestycja w Sieciechowie ruszy. Pan Wójt zaznaczył, że nie jest przeciwny tej inwestycji, ale jest tu wiele niejasności i wątpliwości. Zapytał Pana radnego Szewca ile osób było by chętnych się podłączyć do kanalizacji. W odpowiedzi Pan Mirosław Szewc poinformował, że około 30 gospodarstw domowych. Pan Wójt stwierdził, że wątpliwości budzi sama stawka za ścieki, ponieważ w Zajezierzu mieszkańcy płacą 5,50 zł za metr, a w Mozolicach małych będzie stawka 7,70 zł i obawia się, czy mieszkańcy nie wystąpią aby im dopłacić do ścieków. Głos zabrał Pan Kazimierz Mastalerz, który tak jak Pan Wójt nie jest przeciwny inwestycji, ale przy tak poważnej inwestycji należy się poważnie zastanowić i nie działać pochopnie. Należy poczekać na wyjaśnienie sprawy z inwestycją w Sieciechowie, jeżeli faktycznie nie otrzymamy dotacji, to być może trzeba będzie rozważyć budowę kanalizacji proponowaną przez Pana Szewca. Wyjaśnił również, że jeżeli zlecimy projektowanie w Mozolicach, to też to do czegoś zobowiązuje, bo jeżeli wydamy na projekt 30 000 zł, a Gmina Kozienice nie przejmie inwestycji, bo Rada Miasta nie pozwoli Burmistrzowi na realizację inwestycji poza gminą, to Gmina Sieciechów będzie zmuszona budować z własnych środków i odprowadzać ścieki do Kozienic, jego zdaniem to nie jest racjonalne rozwiązanie. Poza tym jeżeli nasza oczyszczalnia ma za mały przerób i gmina jest zmuszona do niej dopłacać, to nie powinniśmy oddawać ścieków do sąsiedniej gminy. Pan Przewodniczący proponuje poczekać z podjęciem decyzji do momentu wyjaśnienia się budowy kanalizacji w Sieciechowie. Głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, że obawia się znacznej podwyżki stawek za ścieki odprowadzane do Gminy Kozienice. Następnie głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który jeszcze raz podkreślił, że podstawą inwestycji jest projekt i od niego należy zacząć, nie ważne kto będzie inwestorem. Przypomniał Panu Przewodniczącemu, że w poprzedniej kadencji będąc razem w Komisji Rewizyjnej trzeba było zwracać środki wskutek błędów urzędniczych, które były znacznie wyższe, a tu jest kwestia tylko 30 000 zł. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że to nie jest żaden argument, należy robić wszystko aby nie popełniać błędów. Jeszcze raz podkreślił, że należy poczekać z wyjaśnieniem inwestycji w Sieciechowie, bo gdyby gmina otrzymała dotację, to wszystkie środki trzeba będzie skierować tu i gmina nie da rady realizować dwóch inwestycji, jeżeli Kozienice nie wyrażą zgody na budowę. W dyskusji głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który stwierdził, że Pan Mirosław Szewc działając na rzecz swojej wsi spełnia swoje zadanie jako radny i za to należy mu się pochwała. Pan Mirosław

poinformował, że zgłasza wniosek do Rady o podjęcie uchwały o przeznaczenie 30 000 zł na projekt kanalizacji w Mozolicach Dużych. Pan Przewodniczący poinformował, że takiej uchwały rada w obecnej chwili nie może podjąć, ponieważ nie wiadomo skąd te środki wziąć, należało by się skonsultować z Panią Skarbnik. Pan Przewodniczący poinformował, że podtrzymuje swój wniosek o wstrzymaniu się z podjęciem decyzji o co najmniej miesiąc do momentu wyjaśnienia inwestycji w Sieciechowie. W dyskusji głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił, że kanalizację należało robić winnej miejscowości, takiej, która jest najbliżej oczyszczalni i odległość nie jest duża, ale ponieważ przejął projekt (90 000) po poprzednim Wójcie, więc musi go realizować, bo w przeciwnym wypadku zarzucono by mu niegospodarność. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który zapytał, czy należności wobec firmy, która pisała wniosek na kanalizację zostały już uregulowane i w jakiej kwocie. Pan Wójt w odpowiedzi poinformował, że tak uposażenie firmy to kwota 12 000 zł. Pan Przewodniczący jeszcze raz poprosił aby wstrzymać się z tą decyzją, tym bardziej, że z pewnością aktualizacja pomiarów na pewno przyniesie dodatkowe wpływy do budżetu. W obecnej chwili nawet jeżeli rada wyraziła by zgodę, to nie wiadomo skąd te pieniądze wziąć, należało by zapytać o to Panią Skarbnik. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który stwierdził, że w poprzedniej kadencji również były propozycje aby poczekać z podjęciem decyzji i do tej pory projekt kanalizacji Słowiki Mozolice Sieciechów nie jest realizowany. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji radni nie do końca wiedzieli na czym polegała zmiana aglomeracji a rada głosowała, bo takie były wymogi. Pan Radny Mirosław Szewc poinformował, że z Sieciechowa również kanalizacja stoi pod znakiem zapytania, bo jest do Mozolic zbyt duża odległość, więc może warto zaryzykować. Pan Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że nie możemy ryzykować, ponieważ nie wiadomo, czy Gmina Kozienice będzie tę inwestycję realizować. W przypadku Małych Mozolic, to burmistrzowi bardzo zależało, aby podłączyć miejscowość w której mieszka, teraz już niekoniecznie. Pan Mirosław Szewc stwierdził, że Rada zachowuje się jak pies ogrodnika, były zgłaszane również wnioski o budowę chodnika w Mozolicach Dużych, także nie ma możliwości, Pan radny włożył w tę sprawę wiele wysiłku i niestety nie ma żadnego efektu. Głos zabrał Pan Mirosław Pułka, który stwierdził, że zarówno Pan Radny Szewc jak i Wójt każdy ma rację, ale jak rozwiązać sytuację skoro nie mamy na tyle środków aby zaspokoić postulaty wszystkich, bo każdy ma jakieś potrzeby, a oświata również pochłania sporą część budżetu i nie ma na to złotego środka. Pan Pułka w pełni popiera Pana Szewca, bo po to został radnym, aby służyć swoim mieszkańcom. Pan Przewodniczący poinformował, że można byłoby podjąć taką uchwałę, ale skąd wziąć środki, nie wiadomo jeszcze, Pani Skarbnik znajdzie środki na budowę drogi w Słowikach. W dyskusji głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który stwierdził, że teraz przegłosujemy wniosek Pana Szewca, a za chwilę będą chciały budować kanalizację Łoje i znów pojawi się problem, bo można było by tam budować oczyszczalnię, a pomysł mógłby być całkiem realny. Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował o jeszcze jednym problemie, a mianowicie, gdy faktycznie rada wyrazi zgodę na projektowanie kanalizacji w Mozolicach, a Gmina Kozienice nie będzie realizować inwestycji, to nam taki projekt się nie przyda ponieważ my budujemy kanalizację zupełnie w innej technologii niż Gmina Kozienice i faktycznie ten projekt nie będzie nam przydatny. Głos zabrał Pan radny Witold Suwała, który poinformował, że na inwestycję w Słowikach można przeznaczyć z niewykorzystanych środków zaoszczędzonych na odśnieżaniu, z pewnością będzie to kwota około 25 000 zł. Ponownie głos zabrał Pan Mirosław szewc, który ponownie prosi o przegłosowanie zgłoszonego wniosku. Pan Przewodniczący odmówił radnemu przeprowadzenia głosowania, ponieważ zgłaszanie wniosków było w punkcie 5 porządku obrad, a nie w sprawach różnych. Pan Przewodniczący zapytał Pana Szewca, czy nadal podtrzymuje swój wniosek, Pan Radny

potwierdził, że podtrzymuje, więc Pan Przewodniczący poprosił, aby na piśmie złożył taki wniosek do rady i na następnej sesji Rada się do niego ustosunkuje. Pan Mirosław Szewc poinformował, że został prowadzony w błąd, ponieważ Pan Wójt poinformował, że ta sprawa będzie omawiana w sprawach różnych. Pan Przewodniczący stwierdził, że po to jest punkt wnioski, aby w tym punkcie takie sprawy rozpatrywać, nie należy ich podejmować w sprawach różnych. Głos zabrał Pan Mirosław Pułka, który zwrócił uwagę, że skoro Gmina Kozienice ma przejąć inwestycję, to dobrze było by, aby zaprosić przedstawiciela gminy aby można było usłyszeć jakie jest ich stanowisko w tej sprawie. Pan Wójt poinformował, że jeżeli rada na następnej sesji wyrazi zgodę na projektowanie kanalizacji w Mozolicach Dużych, to będzie tę inwestycję realizował, ale Gmina Sieciechów to nie tylko Mozolice Duże, bo są jeszcze inne miejscowości. Budżet jest uchwalony i Wójt powinien realizować założenia budżetu, chyba, że Rada go zmieni. Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że nie jest przeciwny inwestycji, ale prosi o zrozumienie, ponieważ ma pewne obawy. Głos zabrała Pani Agnieszka Ciesielska i poprosiła o wyjaśnienie obsługi gminy przez bank. W odpowiedzi Pan Wójt poinformował, że urząd gminy obsługuje Nadwiślański Bank Spółdzielczy w Puławach i ten bank pozostanie nadal, ale w związku z tym, że gmina będzie realizować wypłatę świadczeń 500+, to znacznie zwiększy się obrót gotówkowy, ponieważ gmina nie spełnia warunków bezpieczeństwa przechowywania i transportowania pieniędzy tę funkcję przejmie bank, a gmina zlikwiduje kasę. Od obsługi kasowej już niektóre gminy odeszły, Gniewoszów również likwiduje kasę. Na początku na pewno będą trudności, ale nie powinno to trwać zbyt długo. Głos ponownie zabrała Pani Agnieszka Ciesielska, która zapytała na czym polega opieka nad zwierzętami bezdomnymi, ponieważ nie dawno w Woli Klasztornej błąkał się chory, bezpański pies i nikt nie potrafił mu pomóc, pomimo, że były powiadomione odpowiednie służby. Na szczęście problem sam się rozwiązał, bo pies zdechł, ale ta sprawa powinna być w jakiś sposób załatwiona, ponieważ pies był podejrzewany o wściekliznę i przez trzy dni nie było reakcji ze strony odpowiednich służb. W odpowiedzi Pan Wójt poinformował, że przyjechały Panie ze służby weterynaryjnej, które przyjechały i stwierdziły, że pies nie jest chory na wściekliznę. Skoro pies nie żyje, to należy to zgłosić do urzędu, bo urząd ma podpisaną umowę z firmą, która odbiera padłe zwierzęta do utylizacji. Pani Agnieszka Ciesielska stwierdziła, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie programu nad zwierzętami bezdomnymi, a tak naprawdę, to ta opieka praktycznie nie jest prawidłowa. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który zapytał, czy prawdą jest fakt, że rady poprzednich kadencji nie chciały poruszać tematu kanalizacji. Jeżeli projekt kanalizacji w Sieciechowie nie otrzyma dofinansowania, to można było by zacząć budowę w Mozolicach i podnieść stawkę za kanalizację, aby otrzymać rekompensatę za poniesione koszty. Następnie głos zabrał Pan Marek Chołuj, który zapytał o przetarg budynku ośrodka zdrowia w Zajezierzu. W odpowiedzi Pan Wójt poinformował, że właśnie w tym celu organizuje w środę spotkanie z mieszkańcami Zajeziera, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości mieszkańców. Głos zabrał Pan Witold Suwała z prośbą o przywiezienie wywrotki tłuczni na naprawę drogi w Zajezierzu na wyjeździe z ulicy Krótkiej na drogę krajową nr 48. Pan Przewodniczący poinformował, że taka sytuacja, to skutek budowania drogi bez projektu. W dalszej części głos zabrał Pan Wójt, który zwrócił się do radnych z Zajeziera z podziękowaniem za szybką reakcję w celu zdementowania nieprawdy głoszonej przez księdza z Zajeziera. Głos zabrał Pan Przewodniczący, który poinformował, że 12 czerwca na terenie naszej gminy odbędą się zawody OSP pomiędzy gminami Sieciechów, Garbatka, Gniewoszów. Dnia 24 lipca będzie festyn Dni Gminy Sieciechów, w miesiącu sierpniu uroczystości przy pomniku Kaprała Okurzałego. Kolejna sesja wstępnie jest zaplanowana na 22 kwietnia. Komisja Rewizyjna skierowała wniosek, aby sesja rozpoczynała się o godz. 9.00, ponieważ nie

było głosów przeciwnych, sesja rozpocznie się o godz. 9.00. Pan Przewodniczący poinformował również, że do Rady wpłynęła informacja o stanowisku Gminy Sanniki w sprawie zamiaru podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego, Pan Przewodniczący odczytał to stanowisko i poinformował, że do tej pory tylko 2 gminy zajęły stanowisko w tej sprawie. Rada Gminy Sieciechów podjęła decyzję o nie zajmowaniu stanowiska w tej sprawie. Głos zabrał Pan Marek Chołuj z zapytaniem dlaczego należności podatkowe w niewielkiej kwocie nie są rozłożone na raty, tak jak to było dotychczas. Odpowiedzi udzielił Pan Przewodniczący i poinformował, że weszły w życie nowe przepisy, które mówią, że należności do 100 zł są płatne jednorazowo, nie ma możliwości rozłożenia na raty. sołtysi byli o tym poinformowani i talie informacje powinni przekazać mieszkańcom. Na zakończenie Pan Przewodniczący złożył wszystkim najlepsze życzenia z okazji Świąt Wielkiej Nocy, do życzeń dołączył się Wójt i poprosił radnych, aby przemyśleli wniosek Pana Mirosława Szewca, a jeżeli będzie decyzja aby robić projekt, to jako Wójt będzie musiał znaleźć środki w budżecie. Ponieważ wyczerpano porządek obrad Pan Przewodniczący zakończył obrady XVI sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Mirosława Pachocka